

Poštovani,

Mi, stanari haustora na adresi Trg međunarodnog priateljstva 10, osjećamo moralnu odgovornost da reagujemo na demanti vlasnice vrtića "Ču-ču 2", koji je objavljen 6. juna 2025. godine na portalu Depo.ba.

Naime, naša komšijska porodica, čiji stan se cijelom površinom nalazi iznad navedene predškolske ustanove, a koja ima dijete sa stopostotnim invaliditetom, vodi komunikaciju s brojnim institucijama (općina, MUP, ministarstva, KUIP, Upravni inspektorat, Ombudsmeni) još od aprila 2023. godine. U tom periodu, u duhu dobrosusjedskih odnosa, svi stanari pokazali su izuzetnu toleranciju prema buki koja je trajala od aprila do septembra 2023. godine, iako su se radovi nerijetko izvodili i poslije 20 sati navečer, kao i nedjeljom.

Od septembra 2023. buka se ne samo nastavila, već su nastali i dodatni saobraćajni problemi. Iako mnogi od nas također imaju djecu predškolskog uzrasta i nemamo ništa protiv postojanja vrtića, složno dižemo glas protiv bahatog ponašanja pojedinaca, kako vlasnice vrtića, tako i određenih roditelja djece koja ga pohađaju.

Sa otvaranjem vrtića, problemi s parkiranjem i saobraćajem nisu riješeni. Često kasnimo na posao jer roditelji ostavljaju vozila nasred puta, a pojedinci, zaposleni u javnim ustanovama poput IRPO-a, ponašaju se kao da su iznad zakona zaboravljajući da su ogledalo ustanova koje predstavljaju.

Više puta smo se obraćali Sektoru za saobraćaj Općine Novi Grad, dostavili potpisano peticiju i predlagali konkretno rješenje - pristup vrtiću s ulice Ante Babića, koji osoblje inače koristi za izlazak tokom pauze. Međutim, nikakvi pomaci nisu učinjeni.

Svjedočili smo dolascima Hitne pomoći teško bolesnoj djevojčici, koja terapije često prima u kućnim uvjetima. Takve okolnosti zahtijevaju mir, a buka iz vrtića dodatno pogoršava zdravstveno stanje. Dešavalo se da vozilo Hitne pomoći ne može prići ulazu, a jednom je majka s djetetom priključenim na kiseoničku potporu morala trčati do vozila s medicinskim osobljem.

Nazvati naše apele "manipulacijom emotivnom pozadinom zdravstvenog stanja djeteta" duboko je neetično i nemoralno, posebno kada takav komentar dolazi od osobe koja se bavi odgojem djece. Djevojčica, kao i druga djeca sa zdravstvenim poteškoćama, pohađa vrtić kada joj to zdravstveno stanje dozvoljava, kao što će jednog dana pohađati i školu. Prema tvrdnjama iz demanta, može se zaključiti da bi joj to pravo, po njihovom mišljenju, trebalo biti uskraćeno zbog bolesti (?!). Ovakav stav direktno zadire u osnovna dječija prava i potpuno zanemaruje napore koje porodice svakodnevno ulažu da bi njihova djeca imala što normalnije i dostojanstvenije djetinjstvo. U obrazovnim ustanovama, a posebno onima koje se bave najmlađima, mora postojati više senzibiliteta, empatije i razumijevanja a ne ovakvo trivijaliziranje tuđe patnje i izazova.

Vezano za navod da vrtić "nema kontrolu nad protokom vozila", važno je istaći da je na prilazu našem i susjednim haustorima ranije postojao saobraćajni znak zabrane osim za stanare, a tragovi cestovne signalizacije i dalje su vidljivi na asfaltu. Taj znak je misteriozno nestao neposredno pred otvaranje vrtića.

Osoblje vrtića u više navrata prijavljivalo je stanare zbog parkiranja privatnih vozila ispred našeg ulaza iako se radi o javnoj površini. Netačna je i tvrdnja da vrtić nije upoznat s protestima stanara. Protesti su uredno najavljeni MUP-u Novi Grad, o njima je izvještavala TV stanica BHRT i list "Oslobodenje", a komunikacija između vlasnice vrtića i stanara vođena je preko našeg predstavnika.

Tog dana nijedan roditelj nije dovezao dijete vozilom do vrtića, a djeca su se pokušavala umiriti kada su bila mjerena buke što dovoljno govori o svjesnosti osoblja o problemu.

Naša greška je što su žalbe do sada bile usmene preko predstavnika stanara, ali ćemo to u budućnosti ispraviti.

Nejasno je kako je ova PU uopće dobila dozvolu za rad nadležnog ministarstva, jer nakon postavljanja navodne izolacije koja i dalje nije adekvatna (nije zvučna) nije izvršeno kontrolno mjerjenje buke. Inspektorica koja vodi slučaj navela je da tog mjeseca nije primila žalbu od roditelja bolesne djevojčice (!), iako je ustanova već tada radila nelegalno i primala budžetske subvencije.

Amaterske tvrdnje da buka ne dolazi iz vrtića pokušaj su obmanjivanja javnosti. Relevantno je jedino stručno mišljenje, a mjerjenje je izvršila firma TQM. Stan gdje je mjerjenje vršeno ima PVC stolariju i blindirana vrata, a vanjska buka iz banke, kafića i ostalih izvora, kako se tvrdi u demantu, nije moguća.

Mjerjenje buke urađeno je tek nakon što je zastupnica u Skupštini KS, Elza Gaković, javno iznijela problem i podnijela inicijativu. U vrtiću se ne čuje samo dječija graja, već i muzika, galama osoblja, priredbe, proslave, pa čak i povremeni građevinski radovi.

Objekat je prenamijenjen iz kancelarijskog u odgojni, i to bez dvorišta, a dijeli zid sa smetljarnikom. Zabrinjavajuće je da to nikoga ne brine, posebno u vrijeme kada je prijavljena epidemija leptospiroze.

Zakon mora važiti jednakom za sve. Kada neko dođe u tuđu kuću, dužan je poštovati postojeća pravila, a ne nametati svoja. Ukoliko se nadležni i dalje budu oglušivali na postojeće probleme, stanari će organizovati nove proteste u znak podrške porodici s prvog sprata, ali i radi mira svih nas.

Komisija koja je procjenjivala uvjete za otvaranje vrtića u svom Izvještaju nije dala saglasnost za rad, ali su članovi Komisije bili izloženi pritiscima ministricе. Kako Komisija nije pristala na pritiske, njen saradnik je, uprkos negativnom nalazu, pripremio rješenje o ispunjenim uvjetima za rad.

Vrtić je radio bez upisa u Registar, dok je Ministarstvo uprkos tome sufinansiralo njegov rad iz budžeta. Pritužba na rad stigla je još dok je vrtić funkcionisao nelegalno, ali ništa nije poduzeto.

Kada neko nema argumente, napada lično. U ovom slučaju porodicu koja se svakodnevno borii za život i zdravlje svoga djeteta. Tvrdnja da je riječ o "subjektivnoj i lično motivisanoj prijavi" je apsolutno netačna jer porodica ne poznaje vlasnicu vrtića niti ima ikakav interes u vezi s njom.

Niko od nas nikada nije tražio da se vrtić zatvori, iako je Inspektorat naložio drugačije. Naš zahtjev je jasan: uraditi adekvatnu zvučnu izolaciju i riješiti saobraćajni problem koji je nastao otvaranjem vrtića.

U našem haustoru ima mnogo djece različitih uzrasta, a prilaz zgradi koristi se i za put do škole. Bit će kasno ako se desi tragedija da vozilo udari dijete. Imamo i starijih i bolesnih sugradana kojima je neometan prilaz zgradi neophodan.

Apelujemo i na roditelje djece koja pohađaju ovaj vrtić da nam se pridruže u nastojanju da se problem riješi. Pozivamo ih da izvrše pritisak na vlasnicu da izmjesti ulaz sa strane smetljarnika i uradi adekvatnu zvučnu izolaciju u interesu sve djece i stanara. Rješenje ovih problema ne bi trebalo biti predmet sukoba, nego zajednički cilj svih koji žele sigurnije i zdravije okruženje za sve nas.

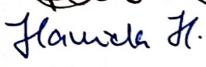
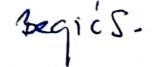
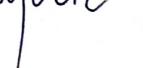
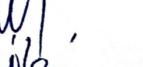
Zbog svega navedenog, smatramo da je javnost imala pravo čuti i drugu stranu ove priče. Molimo Vas da naše reagovanje objavite u cijelosti, kako bi se čuo glas stanara koji svakodnevno žive s ovim problemima.

S poštovanjem,

Stanari zgrade Trg međunarodnog prijateljstva 10, Sarajevo

Ime i prezime

Potpis

1. Danijela Hordi 
2. MADNID ĐERAGAN 
3. HAJDAREVIĆ HAMIDA 
4. ČOLAKOVIĆ FARUK 
5. Ibrahim agić 
6. Safet begić 
7. Zulka begić 
8. Safeta Šimanović 
9. Selma Demirović 
10. Elma Pizdarević 
11. HADIĆ ADRINK 
12. Jasmin Ubiparić 
13. Indijala Bošnjak 
14. Azra Čurčić 
15. Alibegović Amra 
16. Kralještorac Anica 

17. MEDIĆ ZLATAN Šćerka Dr.
18. Amedin Osmanović
19. Jasmin Palešić
20. FERHAD HADžić
21. SINANOVIC ZAIVIĆ Šćerka
22. AIDA TABUĆAR (DIXA KURTAGIĆ) Šćerka
23. Ljana Pečunković
25. Davorin Radić Šćerka
26. SANJIN ELEZORIĆ Šćerka
27. SELMA ELEZORIĆ Šćerka Elezović
28. SAHAH HAMZIĆ Šćerka
29. DATIR TASLAMAX Šćerka
30. ADNAN HOĐAĆ Šćerka
31. DENISA MATEJIĆ Šćerka
32. Robert Matetić
33. Omerović dželal
34. Ilijas Želanić